radu&asociații
Veritas, Fiducia, Sapientia.

GHID PRACTIC · DEȘEURI ȘI SALUBRIZARE · LITIGII

Litigii, executare și sancțiuni

Recuperarea creanțelor de la utilizatori și de la unitățile administrativ-teritoriale, apărarea în contestațiile la executare, plângerile contravenționale, litigiile privind contractul de delegare și insolvența.

Av. Radu Mihai
S.C.P.A. Radu și Asociații · București

Ghid practic · Ediția I
Octombrie 2026

CUPRINS

Ce găsiți în această lucrare.

Cum își recuperează operatorul banii de la utilizatori și de la unitățile administrativ-teritoriale, cum se apără în contestațiile la executare și în fața proceselor-verbale, cum își apără contractul de delegare și cum procedează când debitorul intră în insolvență — cu argumente, termene, check-list și modele de acte.

CAPITOLUL 1	Cui se adresează și cum se folosește.	2
CAPITOLUL 2	Harta litigiilor operatorului.	2
CAPITOLUL 3	Dosarul probatoriu: ce trebuie păstrat întotdeauna.	3
CAPITOLUL 4	Recuperarea creanțelor.	5
CAPITOLUL 5	Apărarea în contestația la executare.	8
CAPITOLUL 6	Plângerea contravențională.	10
CAPITOLUL 7	Litigiile privind contractul de delegare.	12
CAPITOLUL 8	Insolvența.	13
CAPITOLUL 9	Calendarul termenelor.	15
CAPITOLUL 10	Check-list lunar al departamentului juridic.	16
ANEXA 1	Model de notificare și somație de plată.	17
ANEXA 2	Model de cerere de executare silită.	17
ANEXA 3	Schema întâmpinării în contestația la executare.	18
ANEXA 4	Schema plângerii contravenționale.	19
ANEXA 5	Schema declarației de creanță.	19

Surse.

CAPITOLUL 1

Cui se adresează și cum se folosește.

Trei întrebări practice: cum recuperează operatorul banii, cum se apără când este executat sau sancționat și cum își apără contractul.

Ghidul se adresează operatorilor serviciului de salubrizare — colectare şi transport, transfer, sortare, tratare, depozitare — şi echipelor lor juridice şi financiare. El răspunde la trei întrebări practice: **cum recuperez banii**, **cum mă apăr când sunt executat sau sancţionat** şi **cum îmi apăr contractul**.

Fiecare capitol are aceeaşi structură: regula, paşii, termenele, greşelile frecvente şi argumentele. La sfârşit se găsesc calendarul termenelor procesuale şi modelele de acte.

Ghidul nu înlocuieşte analiza fiecărui caz. Termenele procesuale sunt de decădere: în caz de îndoială asupra momentului de la care curge un termen, se acţionează în termenul cel mai scurt posibil.

0,2–40%
ponderea facturilor neîncasate în proiectele auditate
Curtea de Conturi Europeană

30 de zile
termenul de plată al autorităților contractante

6 luni
termenul OG nr. 22/2002 pentru UAT

3 ani
prescripția creanțelor

Sursa: Curtea de Conturi Europeană, Raportul special nr. 23/2025; Legea nr. 72/2013; OG nr. 22/2002; Codul civil.

CAPITOLUL 2

Harta litigiilor operatorului.

Pentru fiecare situație: calea procesuală, instanța competentă și termenul-cheie.

Situaţia	Calea	Instanţa / organul	Termenul-cheie
Utilizatorul nu plătește factura	Executare silită pe baza facturii (titlu executoriu); alternativ, ordonanță de plată sau cerere de valoare redusă	Executor judecătoresc; judecătoria	Prescripție: 3 ani
UAT nu plătește facturile	Executare silită, cu respectarea OG nr. 22/2002; penalități potrivit Legii nr. 72/2013	Executor judecătoresc; judecătoria (contestații)	6 luni de la comunicarea somației, pentru demersurile bugetare ale UAT
Debitorul contestă executarea	Întâmpinare în contestația la executare	Judecătoria de executare	Termenul fixat de instanță

Situația	Calea	Instanța / organul	Termenul-cheie
Operatorul este sancționat contravențional	Plângere contravențională	Judecătoria locului faptei	15 zile de la comunicarea procesului-verbal
Litigiu privind executarea contractului de delegare (tarif, plăți, penalități, reziliere)	Acțiune în justiție	Tribunalul, secția de contencios administrativ și fiscal; recurs la curtea de apel	Recurs: 10 zile de la comunicare
Contestarea procedurii de atribuire	Contestație la CNSC sau la instanță	CNSC / tribunalul	Termene scurte, de ordinul zilelor
Acte ale ADI, UAT, APM, ANRSC (hotărâri, decizii, autorizații)	Plângere prealabilă și acțiune în contencios administrativ	Tribunalul sau curtea de apel	30 de zile pentru plângerea prealabilă; 6 luni pentru acțiune
Debitorul intră în insolvență	Declarație de creanță	Tribunalul (judecătorul-sindic)	Termenul fixat prin sentința de deschidere
Urgență (blocarea accesului la instalație, întreruperea plăților critice)	Ordonanță președințială	Instanța competentă pe fond	Procedură urgentă

CAPITOLUL 3

Dosarul probatoriu: ce trebuie păstrat întotdeauna.

Majoritatea litigiilor se pierd pe probe, nu pe drept.

Majoritatea litigiilor operatorilor se pierd nu pe drept, ci pe probe. Operatorul trebuie să poată prezenta oricând, pentru fiecare utilizator și pentru fiecare lună:

- **contractul** de prestare a serviciului (sau dovada încadrării ca utilizator fără contract, în regim de taxă sau de tarif sancționator);
- **hotărârea de aprobare a tarifului** (ADI/autoritatea deliberativă) aplicabil în perioada facturată, cu dovada publicării;
- **dovada prestației**: graficele de colectare, rapoartele GPS ale vehiculelor, tichetele de cântar, foile de parcurs, documentele de predare la stația de transfer sau la depozit;
- **factura** și **dovada comunicării** ei (expediere, confirmare, platformă electronică, e-Factura);
- **corespondența** privind contestarea facturilor și răspunsurile operatorului;
- pentru UAT: **procesele-verbale lunare de confirmare a cantităților** sau, în lipsa lor, dovada transmiterii situațiilor de lucrări și a lipsei obiecțiunilor.

Regula de aur: orice situație lunară transmisă UAT sau ADI se transmite cu termen de răspuns și cu mențiunea că lipsa obiecțiunilor în termen echivalează cu acceptarea. Această mențiune transformă tăcerea debitorului în probă.

CAPITOLUL 4

Recuperarea creanțelor.

Factura de salubrizare este titlu executoriu. Operatorul nu are nevoie de o hotărâre judecătorească pentru a începe executarea.

4.1. Factura de salubrizare este titlu executoriu.

Potrivit Legii nr. 51/2006, factura emisă pentru serviciile de utilități publice constituie titlu executoriu.[1] Regula se aplică serviciilor aflate în responsabilitatea autorităților administrației publice locale, inclusiv serviciului de salubrizare prestat de operatorul delegat. Consecința practică este majoră: **operatorul nu are nevoie de o hotărâre judecătorească** pentru a începe executarea silită; se adresează direct executorului judecătoresc.

Condiții de verificat înainte de executare:

- existența raportului contractual sau a unui temei legal al prestației față de debitor;
- factura este emisă pe tariful legal aprobat și cuprinde elementele obligatorii;
- factura a fost comunicată, iar termenul de plată a expirat;
- creanța este certă, lichidă și exigibilă (suma rezultă din factură și din tariful aprobat).

4.2. Pașii.

1. **Notificarea / somația de plată** (model în anexa 1): pune debitorul în întârziere, face să curgă penalitățile și creează proba de bună-credință.
2. **Cererea de executare silită** către executorul judecătoresc (anexa 2), însoțită de facturi, contract, dovada comunicării, tariful aprobat.
3. **Încuviințarea executării** de către instanța de executare, la solicitarea executorului.
4. **Formele de executare**: poprirea conturilor (cea mai eficientă), executarea mobiliară sau imobiliară.
5. **Apărarea în eventuala contestație la executare** (capitolul 5).

4.3. Particularități când debitorul este o unitate administrativ-teritorială.

Executarea împotriva UAT se face cu respectarea Ordonanței Guvernului nr. 22/2002.[2] Dacă executarea nu poate începe sau continua din lipsă de fonduri, instituția debitoare are la dispoziție **6 luni** pentru a face demersurile necesare în vederea îndeplinirii obligației; termenul curge de la data la care debitorul a primit somația de plată comunicată de executor. Practic:

- **operatorul începe executarea imediat**, chiar dacă UAT invocă lipsa fondurilor: somația declanșează termenul de 6 luni, iar întârzierea începerii executării doar amână recuperarea;
- **termenul de 6 luni nu stinge și nu suspendă penalitățile** de întârziere, care continuă să curgă;

- poprirea se poate înființa pe conturile UAT; sumele cu destinație specială protejate de lege sunt excluse, dar **veniturile proprii ale bugetului local sunt urmăribile**;
- dacă UAT intră în procedura de insolvență reglementată pentru unitățile administrativ-teritoriale, executările se suspendă și creanța se înscrie la masa credală.

4.4. Penalitățile pentru întârziere în raport cu UAT.

Raporturile dintre operator și UAT intră sub incidența Legii nr. 72/2013, care se aplică și contractelor dintre profesioniști și autorități contractante.[3] Regulile principale:

- autoritatea contractantă plătește în **30 de zile** de la primirea facturii, dacă contractul nu prevede altfel în limitele legii;
- de la scadență curge de drept **dobânda penalizatoare**, la nivelul ratei de referință a BNR plus 8 puncte procentuale, dacă părțile nu au stabilit altfel;
- creditorul are dreptul la o **sumă forfetară** pentru costurile de recuperare, precum și la despăgubiri pentru costurile care o depășesc.

Penalitățile se calculează și se solicită distinct, prin acțiune de drept comun sau, dacă sunt certe și lichide, pe calea ordonanței de plată. Calculul se anexează notificării, pentru a crea presiune la negociere.

4.5. Căile alternative.

Calea	Când se folosește	Avantaje / dezavantaje
Ordonanța de plată	Creanțe certe, lichide și exigibile, inclusiv penalități, când titlul facturii este contestat sau lipsește contractul semnat	Procedură rapidă, fără dezbateri ample; debitorul poate formula cerere în anulare
Cererea de valoare redusă	Creanțe de valoare mică față de utilizatori individuali	Procedură scrisă, simplificată; valabilă în limita legală a valorii
Acțiunea de drept comun	Litigii complexe: contestarea cantităților, a tarifului, compensații, dezechilibru contractual	Durată mai mare; permite administrarea de expertize
Declarația de creanță	Debitorul este în insolvență	Obligatorie; nedepunerea în termen duce la decădere

4.6. Greșeli frecvente.

- Executarea pe facturi emise la un tarif neaprobat încă sau aplicat retroactiv: titlul devine vulnerabil pentru diferența de tarif.
- Lipsa dovezii comunicării facturii: debitorul susține că nu a cunoscut scadența.
- Așteptarea pasivă a „bugetului UAT”: termenul de 6 luni nu curge fără somație.
- Neînscrierea la masa credală în termen.
- Lăsarea creanțelor să se apropie de termenul de prescripție de 3 ani.[4]

CAPITOLUL 5

Apărarea în contestația la executare.

Apărările de fond împotriva facturii sunt inadmisibile în contestația la executare.

Contestația la executare este principalul instrument prin care UAT și utilizatorii întârzie plata. Ea se judecă de instanța de executare, iar hotărârea poate fi atacată cu apel. Operatorul trebuie să răspundă prin **întâmpinare** (schema în anexa 3) și, dacă debitorul solicită suspendarea executării, să urmărească stabilirea cauțiunii.

5.1. Argumentul principal: apărările de fond sunt inadmisibile.

Factura este un titlu executoriu care nu emană de la o instanță. Potrivit art. 713 alin. (2) din Codul de procedură civilă, apărările de fond împotriva unui asemenea titlu pot fi invocate în contestația la executare numai dacă legea nu prevede o altă cale procesuală pentru desființarea lui, inclusiv o acțiune de drept comun.[5] Debitorul care contestă existența sau întinderea datoriei avea la dispoziție acțiunea în anularea facturii, acțiunea în constatarea inexistenței datoriei sau acțiunea întemeiată pe contract. Prin urmare, **toate apărările privind cantitățile, calitatea serviciului sau tariful sunt inadmisibile în contestația la executare.**

Soluția se aplică pe deplin facturilor de salubrizare: titlul executoriu este factura, nu contractul, iar excepția de neexecutare a contractului nu poate fi analizată în contestația la executare, ci numai într-o acțiune de drept comun.

ATAC

Argumentul central

Titlul executoriu este factura, nu contractul. Orice apărare a debitorului privind cantitățile, calitatea serviciului sau tariful este o apărare de fond, inadmisibilă în contestația la executare, pentru că putea fi formulată pe calea dreptului comun.

5.2. Argumentele tipice ale UAT și răspunsurile.

Argumentul debitorului	Răspunsul operatorului
„Factura nu este titlu executoriu, lipsește o hotărâre judecătorească."	Legea conferă expres facturii de utilități publice caracter de titlu executoriu.[6] Nu este necesară o hotărâre.
„Nu am semnat contractul / contractul a expirat."	Prestația se întemeiază pe contractul de delegare și pe regulamentul serviciului; UAT este beneficiarul serviciului delegat. Se depun hotărârile ADI și actele adiționale. Subsidiar: îmbogățirea fără justă cauză nu poate fi opusă de cel care a primit serviciul.
„Cantitățile facturate sunt nereale."	Apărare de fond, inadmisibilă (art. 713 alin. (2) CPC). Subsidiar: tichetele de cântar, rapoartele GPS și situațiile lunare necontestate în termen.

Argumentul debitorului	Răspunsul operatorului
„Tariful nu a fost aprobat legal.”	Apărare de fond, inadmisibilă. Subsidiar: hotărârea de aprobare a tarifului este un act administrativ care se bucură de prezumția de legalitate până la anularea lui de instanța de contencios.
„UAT are la dispoziție 6 luni potrivit OG nr. 22/2002, executarea este prematură.”	Termenul de 6 luni curge de la comunicarea somației și privește demersurile bugetare ale UAT; el nu împiedică începerea executării și nu afectează formele de executare asupra veniturilor proprii disponibile.
„Sumele din conturi sunt cu destinație specială.”	Sarcina probei revine debitorului, care trebuie să indice suma, contul și temeiul legal al destinației speciale. Veniturile proprii ale bugetului local sunt urmăribile.
„Am achitat parțial / am compensat.”	Se verifică extrasele; compensația legală operează numai între creanțe certe, lichide și exigibile, reciproce. Diferența rămâne executabilă.
„Executarea trebuie suspendată.”	Suspendarea se acordă numai pentru motive temeinice și cu plata cauțiunii prevăzute de lege; se solicită instanței respingerea cererii sau, în subsidiar, stabilirea cauțiunii la nivelul legal.

DIVERGENȚĂ

Practică neunitară

O parte a instanțelor de executare analizează totuși, pe fond, apărările UAT privind cantitățile sau lipsa contractului semnat. Întâmpinarea trebuie să conțină întotdeauna, în subsidiar, și apărarea pe fond, cu dosarul probatoriu complet: excepția inadmisibilității nu ține loc de probe.

5.3. Ce trebuie făcut imediat după comunicarea contestației.

- Verificarea termenului în care a fost formulată contestația (15 zile, cu momentele de început prevăzute de Codul de procedură civilă) și invocarea tardivității, dacă este cazul.
- Depunerea întâmpinării în termenul stabilit de instanță, cu dosarul probatoriu complet.
- Opunerea la suspendare și verificarea plății cauțiunii.
- Solicitarea cheltuielilor de judecată.

CAPITOLUL 6

Plângerea contravențională.

Termenul, instanța, lista de verificare a procesului-verbal și motivele de fond specifice operatorilor.

Operatorii sunt sancționați de agenți constatatori diferiți: Garda Națională de Mediu, poliția locală, poliția rutieră, ADI (pentru încălcarea regulamentului serviciului), ANRSC. Regimul general este cel al Ordonanței Guvernului nr. 2/2001.[7]

6.1. Termenul și instanța.

- Plângerea se depune în **15 zile** de la înmânarea sau comunicarea procesului-verbal.
- Competentă este **judecătoria în circumscripția căreia a fost săvârșită contravenția**.
- Plângerea suspendă executarea sancțiunii. Hotărârea judecătoriei poate fi atacată cu apel.
- **Atenție la plata jumătății din minimul amenzii**: plata nu împiedică formularea plângerii, dar trebuie analizată strategic.

6.2. Lista de verificare a procesului-verbal.

Elementul verificat	Efectul
Numele, prenumele și calitatea agentului; semnătura agentului	Lipsa atrage nulitatea
Datele de identificare ale contravenientului (persoană juridică: denumire, sediu, CUI)	Lipsa atrage nulitatea
Descrierea faptei, cu data, ora și locul, și toate împrejurările care pot servi la aprecierea gravității	Descrierea vagă, stereotipă sau incompletă atrage nulitatea sau, cel puțin, răsturnarea prezumției de temeinicie
Încadrarea juridică: actul normativ și articolul care prevede și sancționează fapta	Încadrarea greșită sau într-un act fără competență a agentului atrage anularea
Competența agentului constatator pentru fapta respectivă	Lipsa competenței atrage nulitatea
Data constatării față de data faptei (prescripția de 6 luni a aplicării sancțiunii)	Aplicarea după expirarea termenului atrage anularea
Comunicarea procesului-verbal în termenul legal de o lună de la aplicarea sancțiunii	Comunicarea tardivă face ca executarea să fie prescrisă
Mențiunea privind posibilitatea plății jumătății din minim și calea de atac	Argument de nulitate relativă / vătămare

Elementul verificat	Efectul
Prezența martorului sau motivarea lipsei acestuia, când contravenientul nu semnează	Argument de nulitate relativă / probatoriu

6.3. Motivele de fond specifice operatorilor.

1. **Fapta aparține altcuiva.** Neconformitățile în colectarea separată provin, de regulă, de la utilizatori, iar infrastructura (puncte de colectare, recipiente, stații) este în sarcina UAT sau ADI. Răspunderea contravențională este personală.
2. **Imposibilitatea obiectivă.** Lipsa capacității de tratare sau a punctelor de predare autorizate înlătură caracterul contravențional al faptei.
3. **Obligația nu aparține operatorului.** Țintele de reciclare și de reducere a depozitării sunt obligații ale statului și ale UAT (vezi studiul „Derogările UE în domeniul deșeurilor").
4. **Cumulul de sancțiuni.** Aceeași faptă nu poate fi sancționată de mai mulți agenți constatatori în temeiul unor acte diferite (principiul ne bis in idem).
5. **Proporționalitatea.** Instanța verifică dacă sancțiunea este proporțională cu gradul de pericol social al faptei și poate înlocui amenda cu avertismentul; dreptul Uniunii impune, la rândul său, sancțiuni proporționale.
6. **Agentul constatator nu are competență legală.** Competența ADI sau a poliției locale de a constata contravenții în materia deșeurilor se verifică strict, pe actul normativ invocat.

APĂRARE

Cum se apără agentul constatator

Agentul va invoca prezumția de temeinicie a procesului-verbal și faptul că operatorul răspunde pentru starea punctelor de colectare. Răspunsul: prezumția este relativă, iar obligația de amenajare și dotare a punctelor de colectare aparține UAT; rapoartele GPS și notificările anterioare o răstoarnă.

6.4. Probele.

Procesul-verbal întocmit de agent beneficiază de o prezumție relativă de temeinicie, care poate fi răsturnată. Operatorul depune: rapoartele GPS, fotografiile georeferențiate, graficele de colectare, corespondența cu UAT privind lipsa infrastructurii, sesizările anterioare făcute de operator. Martorii (șoferi, agenți de colectare) sunt utili pentru împrejurările faptei.

CAPITOLUL 7

Litigiile privind contractul de delegare.

Competența aparține secției de contencios administrativ a tribunalului, iar termenul de recurs este de 10 zile.

7.1. Competența.

Contractul de delegare a gestiunii serviciului de salubrizare este, de regulă, un contract de concesiune de servicii sau un contract de achiziție publică. Litigiile privind atribuirea lui sunt de competența CNSC sau a instanței, potrivit Legii nr. 101/2016; procesele privind **executarea, anularea, nulitatea, rezoluțiunea, rezilierea sau denunțarea unilaterală** a contractului se judecă în primă instanță, de urgență, de **secția de contencios administrativ și fiscal a tribunalului**, prin complete specializate în achiziții publice, de la sediul autorității contractante sau de la sediul reclamantului.[8] Competența a fost confirmată de ÎCCJ pentru toate cauzele înregistrate după 10 septembrie 2022.[9] Hotărârea primei instanțe se atacă cu **recurs în termen de 10 zile de la comunicare**. Termenul scurt de recurs este o capcană frecventă.

Documentele constatatoare emise de delegatar cu privire la îndeplinirea sau neîndeplinirea obligațiilor contractuale și la eventualele prejudicii se contestă la aceeași secție a tribunalului **în 30 de zile de la comunicare**.[10] Necontestarea lor în termen le transformă în probă împotriva operatorului, inclusiv în procedurile de atribuire ulterioare. Termenul de prescripție al acțiunilor privind executarea contractului este de 3 ani de la naşterea dreptului.

ATENȚIE

Termenul-capcană

În litigiile privind executarea contractului de delegare, calea de atac este recursul, în 10 zile de la comunicare — nu apelul de 30 de zile. Documentul constatator negativ emis de delegatar se contestă în 30 de zile de la comunicare. Ambele termene se calculează de la comunicare, nu de la pronunțare sau de la emitere.

7.2. Litigiile tipice.

Litigiul	Fundamentul	Probele esențiale
Neplata facturilor de către UAT/ADI	Contractul; Legea nr. 72/2013; titlul executoriu al facturii	Facturi, situații lunare necontestate, tichete de cântar
Refuzul ajustării sau modificării tarifului	Contractul; normele metodologice ANRSC privind tarifele; art. 1271 Cod civil (impreviziunea)	Fundamentarea costurilor, evoluția indicilor, corespondența

Litigiul	Fundamentul	Probele esențiale
Penalități aplicate de delegatar pentru indicatori de performanță	Contractul; culpa delegatarului; imposibilitatea obiectivă	Dovezi privind infrastructura neasigurată, deciziile delegatarului
Rezilierea contractului de către delegatar	Contractul; Codul civil privind rezoluțiunea și rezilierea; procedura de punere în întârziere	Notificările, termenele acordate, remedierile
Despăgubiri la încetarea anticipată	Contractul; bunurile de retur și de preluare; investițiile neamortizate	Registrul investițiilor, rapoarte de evaluare
Modificarea legislației (SGR, biodeșeuri, textile, PPWR)	Clauzele de modificare; Legea nr. 100/2016 privind modificarea contractelor; impreviziunea	Studiu de impact asupra cantităților și costurilor

7.3. Ordonanța președințială.

Atunci când delegatarul blochează accesul la instalații, preia unilateral bunurile, oprește plățile într-un mod care amenință continuitatea serviciului sau dispune măsuri cu efecte ireversibile, operatorul poate solicita măsuri provizorii pe calea ordonanței președințiale. Condițiile — urgența, caracterul vremelnic, aparența dreptului — se dovedesc cu înscrisuri: corespondența, procesele-verbale, efectele concrete asupra serviciului public.

7.4. Actele administrative ale ADI, UAT și autorităților de mediu.

Hotărârile ADI și ale autorităților deliberative, deciziile APM (autorizații, revizuiri), ordinele și deciziile ANRSC se contestă potrivit Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004: **plângere prealabilă în 30 de zile**, apoi acțiune în **6 luni**. Suspendarea executării actului se poate cere odată cu plângerea prealabilă, pentru caz bine justificat și pagubă iminentă.

CAPITOLUL 8

Insolvența.

Operatorul ca creditor și ca țintă a cererilor de deschidere a procedurii.

8.1. Operatorul ca creditor.

- Declarația de creanță se depune **în termenul fixat prin sentința de deschidere a procedurii**; nedepunerea în termen duce la decădere.
- Se anexează: contractul, facturile, dovada comunicării, calculul penalităților până la data deschiderii procedurii.
- Pe durata procedurii, furnizorii de servicii de utilități nu pot schimba, refuza sau întrerupe serviciul pentru debitele anterioare deschiderii;[11] operatorul trebuie să continue colectarea, dar **facturile curente** se plătesc conform documentelor din care rezultă și pot fi executate separat.

- Pentru marii debitori (operatori de transport public, regii, alte societăți), se urmărește calificarea creanțelor curente și se solicită plata lor la scadență.

8.2. Cererea de deschidere a procedurii împotriva operatorului.

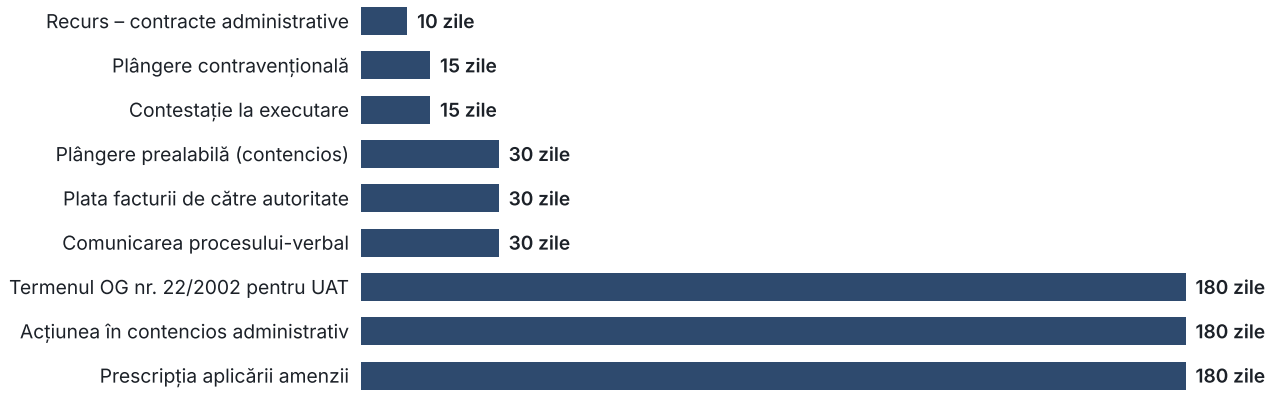
Cererile creditorilor împotriva operatorilor de salubrizare se folosesc uneori ca instrument de presiune. Apărarea se construiește pe: contestarea caracterului cert, lichid și exigibil al creanței, existența unor compensații, lipsa stării de insolvență (capacitatea de plată), caracterul de serviciu public al activității. Termenul pentru contestație este scurt și se calculează de la comunicarea cererii.

CAPITOLUL 9

Calendarul termenelor.

Termenele procesuale și legale esențiale, într-un singur tabel.

Figura 1. Termenele procesuale și legale esențiale, în zile.



Sursa: Codul de procedură civilă; OG nr. 2/2001; OG nr. 22/2002; Legea nr. 72/2013; Legea nr. 554/2004; Legea nr. 101/2016.

Actul / etapa	Termenul	Observații
Plângerea contravențională	15 zile	De la înmânarea / comunicarea procesului-verbal
Aplicarea sancțiunii contravenționale	6 luni de la faptă	Pentru faptele continue, de la constatare
Comunicarea procesului-verbal	1 lună de la aplicare	Altfel, executarea sancțiunii se prescrie
Contestația la executare (de către debitor)	15 zile	Momentul de început, potrivit Codului de procedură civilă
Plata facturilor de către autoritățile contractante	30 de zile	De la primirea facturii, potrivit Legii nr. 72/2013
Demersurile bugetare ale UAT	6 luni	De la comunicarea somației de către executor
Recursul în litigiile privind executarea contractelor administrative	10 zile	De la comunicarea hotărârii
Contestarea documentului constatator emis de delegatar	30 de zile	De la comunicarea documentului
Plângerea prealabilă (contencios administrativ)	30 de zile	De la comunicarea actului

Actul / etapa	Termenul	Observații
Acțiunea în contencios administrativ	6 luni	De la răspunsul la plângere sau de la expirarea termenului de răspuns
Declarația de creanță (insolvență)	Termen stabilit de judecătorul-sindic	Se verifică în BPI imediat după deschidere
Prescripția creanței	3 ani	De la scadență
Prescripția dreptului de a cere executarea silită	3 ani	Pentru titlurile executorii în materie civilă

CAPITOLUL 10

Check-list lunar al departamentului juridic.

Nouă verificări lunare care previn pierderea termenelor și prescripția creanțelor.

- [ ] Situațiile lunare către UAT/ADI au fost transmise, cu termen de obiecțiuni?
- [ ] Facturile restante de peste 30 de zile au primit notificare de plată?
- [ ] Pentru restanțele de peste 60 de zile s-a transmis dosarul către executor?
- [ ] Somațiile către UAT au fost comunicate (termenul de 6 luni curge)?
- [ ] Penalitățile au fost calculate și notificate?
- [ ] Procesele-verbale de contravenție primite în ultimele 15 zile au fost contestate?
- [ ] Au fost verificate în BPI deschiderile de proceduri împotriva debitorilor?
- [ ] Creanțele aflate la peste 2 ani și 6 luni de la scadență au fost puse în executare sau acționate în instanță?
- [ ] Hotărârile ADI / UAT adoptate în ultimele 30 de zile au fost analizate în vederea plângerii prealabile?

ANEXA 1

Model de notificare și somație de plată.

MODELUL 1

[Antetul operatorului]

Către: [denumirea debitorului], cu sediul în [adresa], CUI [ ].

NOTIFICARE ȘI SOMAȚIE DE PLATĂ.

Subscrisa [operatorul], în calitate de operator al serviciului de salubrizare în aria [ ], în temeiul contractului nr. [ ] din [ ], vă notificăm că figurați în evidențele noastre cu următoarele obligații de plată scadente și neachitate:

[tabel: nr. factură / data / scadența / suma / rest de plată]

Totalul debitului principal este de [ ] lei. La această sumă se adaugă dobânda penalizatoare calculată potrivit [contractului / Legii nr. 72/2013], în cuantum de [ ] lei la data prezentei, care continuă să curgă până la plata integrală.

Vă somăm ca, în termen de [5] zile de la primirea prezentei, să achitați suma totală în contul [ ], deschis la [ ].

Vă aducem la cunoștință că facturile emise pentru serviciul de salubrizare constituie titlu executoriu, potrivit art. 42 alin. (6¹) din Legea nr. 51/2006, astfel încât, în lipsa plății în termenul indicat, vom proceda la executarea silită, cu toate cheltuielile aferente în sarcina dumneavoastră.

Data: [ ] [Operatorul], prin reprezentant legal / avocat

ANEXA 2

Model de cerere de executare silită.

MODELUL 2

Către Biroul Executorului Judecătoresc [ ],

CERERE DE EXECUTARE SILITĂ.

Subscrisa [operatorul], cu sediul în [ ], CUI [ ], în calitate de creditoare, prin [avocat], solicităm respectuos punerea în executare silită a titlurilor executorii reprezentate de facturile enumerate în anexă, împotriva debitoarei [ ], cu sediul în [ ], CUI [ ], pentru recuperarea sumei de [ ] lei, reprezentând contravaloarea serviciului de salubrizare, la care se adaugă penalitățile de întârziere și cheltuielile de executare.

Solicităm efectuarea executării prin toate formele prevăzute de lege, în special prin poprirea conturilor debitoarei deschise la unitățile bancare și la Trezoreria Statului.

Anexăm: contractul nr. [ ]; facturile; dovezile de comunicare; hotărârea de aprobare a tarifului; notificarea de plată și dovada comunicării ei; împuternicirea avocațială.

ANEXA 3

Schema întâmpinării în contestația la executare.

MODELUL 3

Către Judecătoria [ ],

Dosar nr. [ ].

Domnule Președinte,

Subscrisa [operatorul], în calitate de intimată, prin [avocat], în temeiul art. 205 și următoarele din Codul de procedură civilă, formulăm următoarea:

ÎNTÂMPINARE.

împotriva contestației la executare formulate de contestatoarea [ ], prin care solicităm respectuos onoratei instanțe respingerea contestației ca inadmisibilă, iar în subsidiar ca neîntemeiată, pentru următoarele motive:

I. Pe excepții.

1. Tardivitatea contestației [dacă este cazul]. 2. Inadmisibilitatea apărărilor de fond, potrivit art. 713 alin. (2) din Codul de procedură civilă: titlul executoriu este factura, potrivit art. 42 alin. (6^1) din Legea nr. 51/2006, iar contestatoarea avea la dispoziție calea acțiunii de drept comun pentru a contesta existența sau întinderea creanței.

II. Pe fond.

1. Caracterul cert, lichid și exigibil al creanței. 2. Dovada prestării serviciului. 3. Răspunsul la fiecare argument al contestatoarei (vezi tabelul din secțiunea 5.2). 4. Inaplicabilitatea apărărilor întemeiate pe OG nr. 22/2002.

III. Pe cererea de suspendare.

Solicităm respingerea cererii de suspendare, iar în subsidiar stabilirea cauțiunii în cuantumul prevăzut de lege.

IV. Probe și cheltuieli de judecată.

Solicităm proba cu înscrisuri și obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată.

ANEXA 4

Schema plângerii contravenționale.

MODELUL 4

Către Judecătoria [ ],

Domnule Președinte,

Subscrisa [operatorul], prin [avocat], în temeiul art. 31 și următoarele din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, formulăm următoarea:

PLÂNGERE CONTRAVENȚIONALĂ.

împotriva procesului-verbal seria [ ] nr. [ ] din [ ], întocmit de [agentul constatator / intimata], prin care solicităm respectuos onoratei instanțe anularea procesului-verbal, iar în subsidiar înlocuirea amenzii cu sancțiunea avertismentului, pentru următoarele motive:

I. Nulitatea procesului-verbal. [lista de verificare din secțiunea 6.2].

II. Netemeinicia procesului-verbal. [motivele din secțiunea 6.3, cu probele].

III. În subsidiar, disproporționalitatea sancțiunii.

IV. Probe: înscrisuri, martori, rapoarte GPS, fotografii.

ANEXA 5

Schema declarației de creanță.

MODELUL 5

Către Tribunalul [ ] — judecător-sindic, dosar nr. [ ]; administrator judiciar / lichidator [ ]. Creditoarea [operatorul] solicită înscrierea în tabelul creanțelor debitoarei [ ] cu suma de [ ] lei, din care: debit principal [ ] lei, penalități calculate până la data deschiderii procedurii [ ] lei, cheltuieli [ ] lei. Temeiul: contractul nr. [ ], facturile anexate. Se anexează dovada achitării taxei de timbru, dacă este cazul, și împuternicirea.

SURSE

Surse.

- Legea nr. 51/2006 a serviciilor comunitare de utilităţi publice, republicată; Legea nr. 101/2006 a serviciului de salubrizare a localităţilor, republicată.
- Codul de procedură civilă; Codul civil.
- Ordonanţa Guvernului nr. 2/2001; Ordonanţa Guvernului nr. 22/2002; Ordonanţa Guvernului nr. 13/2011.
- Legea nr. 72/2013; Legea nr. 85/2014; Legea nr. 101/2016; Legea nr. 554/2004.
- ÎCCJ, Decizia nr. 11/2023 (recurs în interesul legii); Legea nr. 208/2022.

NOTE

Note și trimiteri.

1. Legea nr. 51/2006 a serviciilor comunitare de utilităţi publice, republicată, art. 42 alin. (6^1), introdus prin Legea nr. 225/2016: „Factura emisă pentru serviciile de utilităţi publice constituie titlu executoriu.” ↩
2. Ordonanţa Guvernului nr. 22/2002 privind executarea obligaţiilor de plată ale instituţiilor publice, stabilite prin titluri executorii, art. 2. ↩
3. Legea nr. 72/2013 privind măsurile pentru combaterea întârzierii în executarea obligaţiilor de plată a unor sume de bani rezultând din contracte încheiate între profesionişti şi între aceştia şi autorităţi contractante; Ordonanţa Guvernului nr. 13/2011, art. 3. ↩
4. Codul civil, art. 2517 (termenul general de prescripţie de 3 ani); Codul de procedură civilă, art. 706 (prescripţia dreptului de a obţine executarea silită). ↩
5. Codul de procedură civilă, art. 713 alin. (2), în forma modificată prin Legea nr. 310/2018: apărările de fond împotriva titlului executoriu care nu emană de la o instanţă pot fi invocate în contestaţia la executare numai dacă legea nu prevede, pentru desfiinţarea titlului, o altă cale procesuală, inclusiv o acţiune de drept comun. ↩
6. Legea nr. 51/2006 a serviciilor comunitare de utilităţi publice, republicată, art. 42 alin. (6^1), introdus prin Legea nr. 225/2016: „Factura emisă pentru serviciile de utilităţi publice constituie titlu executoriu.” ↩
7. Ordonanţa Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravenţiilor. ↩
8. Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, art. 53 alin. (1), (1^3) şi (8) şi art. 55, în forma modificată prin Legea nr. 208/2022, în vigoare din 10 septembrie 2022. ↩
9. ÎCCJ, Completul pentru soluţionarea recursului în interesul legii, Decizia nr. 11/2023 (M. Of. nr. 753 din 18 august 2023): litigiile privind executarea contractelor de achiziţie publică înregistrate după 10 septembrie 2022 sunt de competenţa secţiei de contencios administrativ şi fiscal a tribunalului. ↩
10. Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, art. 53 alin. (1), (1^3) şi (8) şi art. 55, în forma modificată prin Legea nr. 208/2022, în vigoare din 10 septembrie 2022. ↩
11. Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenţei şi de insolvenţă, art. 77. ↩

DESPRE GHID

Cum își recuperează operatorul banii de la utilizatori și de la unitățile administrativ-teritoriale, cum se apără în contestațiile la executare și în fața proceselor-verbale, cum își apără contractul de delegare și cum procedează când debitorul intră în insolvență — cu argumente, termene, check-list și modele de acte.

ATAC DIVERGENȚĂ APĂRARE ATENȚIE

radu&asociații
Veritas, Fiducia, Sapientia.

S.C.P.A. RADU ŞI ASOCIAŢII
Str. Nerva Traian nr. 16, bl. M35, sc. 3, et. 5, ap. 77, sector 3, București
Tel.: +40 785 276 357 · Fax: +40 21 456 11 97
mihai@radusiasociatii.ro · radusiasociatii.ro

Lucrarea are caracter informativ și reflectă legislația în vigoare în octombrie 2026. Nu constituie consultanță juridică pentru un caz concret.