radu & asociații
Veritas, Fiducia, Sapientia.

GHID PRACTIC · ACHIZIȚII PUBLICE · REMEDII

Refuzul accesului la oferte

Cum îl contești și cum îți păstrezi motivele de fond. Legea nr. 98/2016 · Legea nr. 101/2016.

Av. Radu Mihai
S.C.P.A. Radu și Asociații · București

Ghid practic · Ediția I
Octombrie 2026

CUPRINS

Ce găsiți în această lucrare.

Termenul de contestare curge de la comunicarea rezultatului, chiar dacă oferta câștigătoare îți este ascunsă. Ghidul arată cum ceri accesul, cum dovedești refuzul, cum îl contești la CNSC și cum obții un termen nou pentru motivele descoperite după acces — cu practica CNSC, a curților de apel și a CJUE (C-54/21, C-927/19), modele de acte și check-list.

CAPITOLUL 1	De ce contează: termenul curge, oferta rămâne ascunsă.	2
CAPITOLUL 2	Textele care decid.	4
CAPITOLUL 3	Pasul 1: cererea de acces.	5
CAPITOLUL 4	Pasul 2: cum arată refuzul.	7
CAPITOLUL 5	Pasul 3: termenele.	8
CAPITOLUL 6	Pasul 4: contestația.	9
CAPITOLUL 7	Pasul 5: la CNSC.	10
CAPITOLUL 8	Pasul 6: după decizie.	11
CAPITOLUL 9	Partea cealaltă: cum aperi confidențialitatea.	12
CHECK-LIST	Check-list.	14
CAPITOLUL 10	Practica citată.	15
ANEXA 1	Cererea de acces, în ziua comunicării.	17
ANEXA 2	Revenirea după acces parțial, în aceeași zi.	18
ANEXA 3	Secțiunea din contestație privind refuzul.	18
ANEXA 4	Preambulul celei de-a doua contestații.	19

CAPITOLUL 1

De ce contează: termenul curge, oferta rămâne ascunsă.

Autoritatea care refuză accesul îți consumă din termen, iar contestația scrisă „pe orb” este respinsă ca nemotivată.

Termenul de contestare a rezultatului curge de la comunicare, indiferent dacă ai văzut sau nu oferta câştigătoare. Autoritatea care refuză accesul îţi consumă din termen, iar contestaţia scrisă „pe orb” este respinsă ca nemotivată.

Practica a ajuns în 2025 la o soluţie echilibrată, construită pe două reguli:

SUSȚINE

Termenul nou

Când autoritatea a refuzat nelegal accesul la informaţii tratate greşit drept confidenţiale, pentru motivele descoperite ulterior curge **un nou termen de contestare, de la data accesului efectiv**. CNSC a aplicat raţionamentul CJUE din C-54/21, *Antea Polska*, şi a obligat autoritatea să dea acces la ofertele concurente, inclusiv electronic, în 15 zile (Decizia CNSC BO2025_3618).

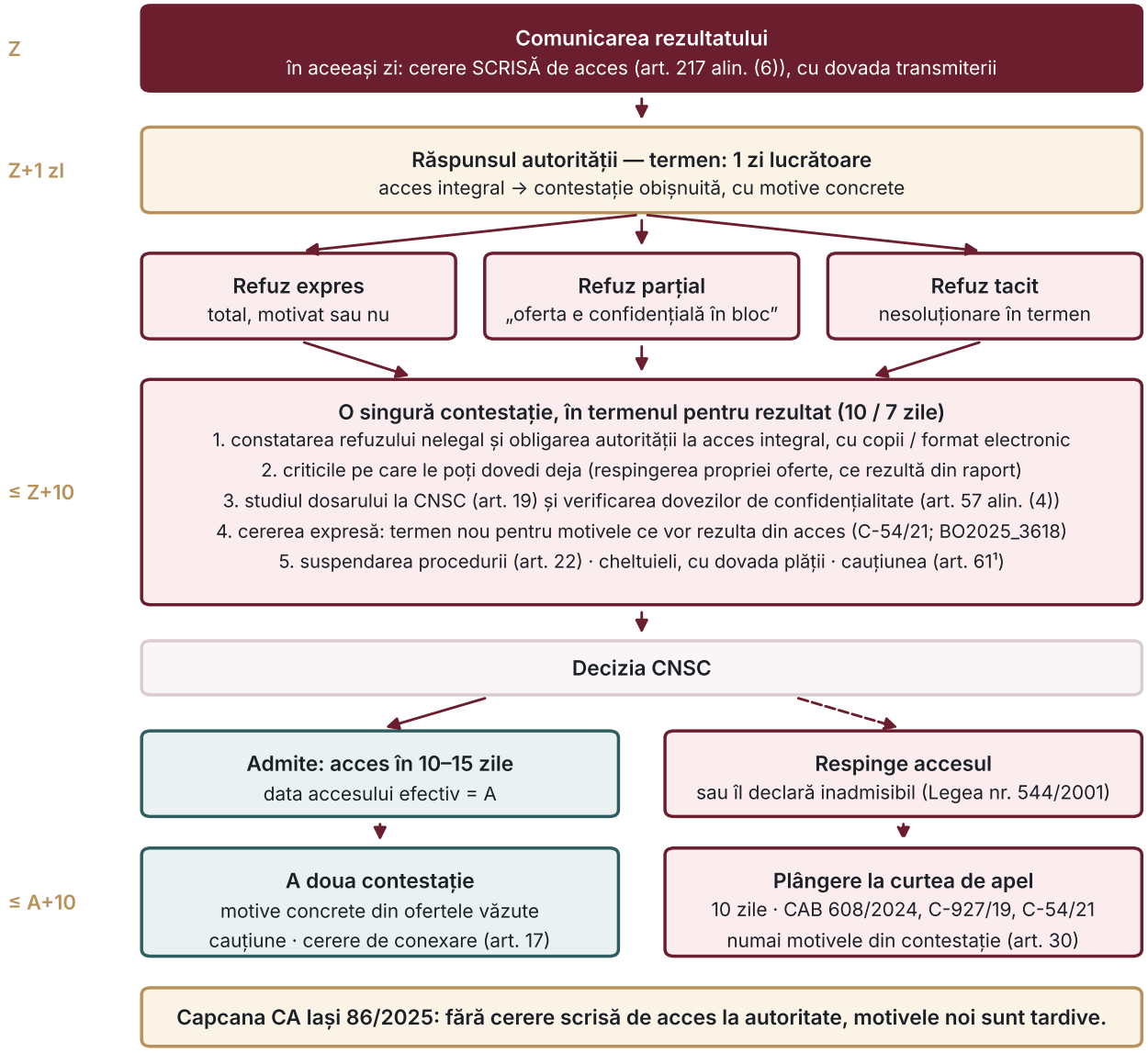
ATENȚIE

Refuzul trebuie documentat

Noul termen se naşte din **refuzul documentat** al autorităţii. Curtea de Apel Iaşi a confirmat CNSC care a ignorat motivele adăugate prin concluzii scrise: petenta nu dovedise că a cerut **în scris** autorităţii accesul şi că i s-a refuzat; pasivitatea iniţială îi era imputabilă (Decizia nr. 86/17.02.2025).

Tot ghidul decurge din aceste două soluţii. Ai nevoie de trei lucruri: o cerere scrisă de acces, trimisă imediat; un refuz pe care îl poţi proba; o contestaţie depusă în termen, care cere expres accesul şi termenul nou pentru motivele ce vor rezulta din el.

Figura 1. Fluxul complet, de la comunicarea rezultatului la a doua contestație.



Sursa: Legea nr. 98/2016; Legea nr. 101/2016; practica CNSC, a curților de apel și a CJUE. Z = data comunicării rezultatului; zl = zi lucrătoare; A = data accesului efectiv permis după decizia CNSC.

CAPITOLUL 2

Textele care decid.

Șapte texte din Legea nr. 98/2016 și Legea nr. 101/2016 și felul în care le folosești.

Textul	Ce spune	Cum îl folosești
Art. 217 alin. (4)–(5) din Legea nr. 98/2016	După finalizarea procedurii, dosarul achiziției este document public. Accesul se poate restrânge numai pentru informațiile din propunerile tehnice, financiare și justificările de preț **declarate și probate** confidențiale conform art. 57 alin. (4).	Regula este accesul; refuzul este excepția și trebuie justificat.
Art. 217 alin. (6) din Legea nr. 98/2016	După comunicarea rezultatului, autoritatea permite, la cerere, **în cel mult o zi lucrătoare**, accesul neîngrădit la raport și la informațiile din afara propunerilor; în același termen, și la informațiile din propuneri care nu au fost declarate **și probate** confidențiale.	Temeiul cererii și al criticii de refuz.
Art. 57 alin. (1) și (4) din Legea nr. 98/2016	Confidențialitatea se aplică numai datelor **indicate și dovedite** ca date personale, secrete tehnice sau comerciale ori drepturi de proprietate intelectuală. Dovada devine anexă la ofertă; în lipsa ei, protecția nu se aplică.	Testul pe care îl ceri CNSC să îl aplice.
Art. 2 alin. (1) din Legea nr. 101/2016	Poate sesiza CNSC persoana vătămată printr-un act al autorității **sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri**.	Temeiul pentru refuzul tacit.
Art. 8 alin. (1) din Legea nr. 101/2016	10 zile (peste prag) / 7 zile (sub prag) de la ziua următoare luării la cunoștință a actului.	Termenul pentru contestația principală.
Art. 19 din Legea nr. 101/2016	Acces la dosarul cauzei la CNSC, cu excepția documentelor declarate și probate confidențiale; accesul nu este condiționat de accesul la dosarul autorității.	Cerere obligatorie în contestație.
Art. 21 alin. (3); art. 30 alin. (2); art. 31 alin. (3) din Legea nr. 101/2016	Motivele noi după termen sunt inadmisibile la CNSC; la curtea de apel nu se pot invoca alte motive și nu se depun probe noi. Texte declarate constituționale (Decizia CCR nr. 160/2025).	De aici nevoia celei de-a doua contestații, nu a „precizărilor”.
Art. 22 și art. 61¹ din Legea nr. 101/2016	Suspendarea procedurii; cauțiunea pentru contestație.	Ambele, la fiecare contestație.

SUSȚINE

Echilibrul cerut de CJUE

CJUE a admis că refuzul de a comunica informații poate fi contestat separat și a cerut un echilibru: autoritatea poate refuza informația cu adevărat confidențială, dar trebuie să comunice **conținutul esențial** într-o formă care permite exercitarea căii de atac (C-927/19, *Klaipėdos regiono atliekų tvarkymo centras*). Declararea întregii oferte drept confidențiale este incompatibilă cu acest echilibru (C-54/21).

CAPITOLUL 3

Pasul 1: cererea de acces.

Cererea se trimite în ziua comunicării rezultatului. O zi pierdută aici este o zi pierdută din cele zece.

Cererea se trimite **în ziua comunicării rezultatului**. Nu aștepta să citești raportul pe îndelete: termenul de contestare curge oricum, iar o zi pierdută aici este o zi pierdută din cele zece.

3.1. Ce ceri, explicit.

- raportul procedurii și toate procesele-verbale de evaluare, complete (practica arată pagini lipsă din procesele-verbale comunicate);
- DUAE și documentele de calificare ale ofertanților, inclusiv ale terților susținători și subcontractanților;
- propunerile tehnice și financiare, justificările de preț și răspunsurile la clarificări;
- **declarațiile de confidențialitate și dovezile anexate** acestora la data depunerii ofertei;
- comunicarea în **copie și în format electronic** (e-mail, SEAP, link de descărcare).

ATENȚIE

Cererea generică nu ajunge

Cererea generică („acces la dosarul achiziției”) permite autorității să răspundă că raportul este publicat în SEAP. Exact așa s-a întâmplat în cauza soluționată prin Decizia CNSC BO2021_769: abia a doua cerere, care numea propunerile tehnice și financiare, a fundamentat critica. Numește documentele și ofertanții.

3.2. Cum o trimiți.

1. **Prin SEAP** (mesaj în procedură) și **prin e-mail** la adresa din anunț, la responsabilul de achiziție și la registratură. Salvează confirmările de livrare.
2. Indică temeiul: art. 217 alin. (6) din Legea nr. 98/2016, art. 57 alin. (4) și dreptul la o cale de atac efectivă.

3. Precizează termenul legal (o zi lucrătoare) și că după expirarea lui vei considera cererea respinsă.
4. Dacă autoritatea te invită la sediu, **te duci**. Ceri proces-verbal de consultare în care se consemnează ce ai primit și ce s-a refuzat. Nu refuza consultarea pe motiv că ai cerut format electronic: îți slăbești critica.

DIVERGENȚĂ

Copii și format electronic

În 2025 CNSC a reținut că „accesul neîngrădit” include eliberarea de copii și transmiterea electronică (Decizia BO2025_282), iar în BO2025_3618 a obligat la acces „inclusiv electronic”. În 2023 însă un alt complet a reținut că legea nu prevede o anumită modalitate de studiere și că autoritatea nu poate fi obligată la transmiterea electronică, când a oferit consultarea la sediu (Decizia BO2023_1246). Concluzia practică: cere electronic, dar acceptă și consultarea la sediu, consemnată.

CAPITOLUL 4

Pasul 2: cum arată refuzul.

Patru forme de refuz, fiecare cu tratamentul ei în contestație.

Forma	Exemplu	Cum îl tratezi
Refuz expres total	„Nu se poate da acces până la finalizarea procedurii.”	Act al autorității; se atacă în contestația principală. Termenul de atac curge de la comunicarea refuzului, dar îl incluzi în contestația împotriva rezultatului.
Refuz parțial — confidențialitate în bloc	Se transmite doar declarația de confidențialitate a câștigătorului, fără nicio pagină din ofertă.	Cel mai frecvent caz. Critici art. 57 alin. (4): declarație generală, fără dovezi anexate la ofertă. Ceri CNSC să verifice dovezile.
Refuz tacit	Nu răspunde în ziua lucrătoare următoare sau „omite” cererea.	Nesoluționare în termen (art. 2 alin. (1) din Legea nr. 101/2016). În BO2021_769 autoritatea a recunoscut că a „omis din eroare” cererea; CNSC a admis critica și a obligat-o la acces în 10 zile.
Acces formal	Procese-verbale incomplete, documente lipsă, consultare condiționată.	Revii în scris în aceeași zi, cu lista exactă a lipsurilor. Fiecare lipsă necorectată devine refuz parțial.

ATAC

Testul confidențialității

Testul are patru condiții cumulative: informația este indicată punctual; este dintr-o categorie protejată (date personale, secret tehnic sau comercial, proprietate intelectuală); este dovedită; dovada a fost anexată la ofertă, deci înainte de termenul-limită de depunere. Lipsa oricăreia înlătură protecția.

Instanța	Ce a reținut
CA București, Secția a X-a, Decizia civilă nr. 608/23.09.2024 (dosar 5262/2/2024)	CNSC trebuia să cenzureze refuzul nelegal, să cântărească confidențialitatea nedovedită față de dreptul la o cale de atac efectivă și să asigure contestatorului posibilitatea de a-și preciza motivele; plângere admisă în parte.
CA Bacău, Secția a II-a, Decizia civilă nr. 481/27.06.2025	Declarația generală de confidențialitate nu ajunge; dovezile se anexează ofertei; confidențialitatea nu poate fi declarată după termenul-limită de depunere.
CA Cluj, Secția a III-a, Încheierea din 8.05.2025 (dosar 329/33/2025)	Justificările abstracte („oferta este un produs intelectual”) nu probează nimic; acces integral, cu anonimizarea datelor personale.
CA Ploiești, Decizia nr. 128/12.02.2025	În același sens, reținută de CNSC în BO2025_3618.

CAPITOLUL 5

Pasul 3: termenele.

Cererea de acces nu suspendă și nu întrerupe termenul de contestare a rezultatului.

Regula de bază, pe care se pierd cele mai multe cauze: **cererea de acces nu suspendă şi nu întrerupe termenul de contestare a rezultatului**. Termenul nou se obține doar pentru motivele care depind de documentele refuzate și doar dacă refuzul este probat.

Momentul	Termenul	Observații
Cererea de acces	Ziua Z	Aceeași zi cu comunicarea rezultatului.
Răspunsul autorității	Cel mult 1 zi lucrătoare	După expirare, refuz tacit.
Contestația principală (rezultat + refuz)	10 / 7 zile de la Z+1	Se calculează conform art. 5 și art. 8 din Legea nr. 101/2016; dacă ultima zi este nelucrătoare, se prelungește. Trebuie să ajungă și la CNSC, și la autoritate (art. 16).
Cauțiunea	Cel mult 5 zile de la sesizarea CNSC	Art. 61^1. În BO2021_769, contestația care viza și refuzul de acces a fost însoțită de cauțiune.
Accesul dispus de CNSC	10 sau 15 zile de la primirea deciziei	BO2021_769 (10 zile); BO2025_3618 (15 zile).
A doua contestație	10 / 7 zile de la data accesului efectiv	C-54/21; BO2025_3618; BO2024_2932 (termen de la studierea dosarului).
Plângerea la curtea de apel	10 zile de la comunicarea deciziei	Art. 29 din Legea nr. 101/2016.

ATENȚIE

Calculul termenului

Calculează termenul pe fiecare caz, după art. 5 şi art. 8 din Legea nr. 101/2016 şi după data reală a comunicării (SEAP, e-mail, fax). Ultima zi se calculează conservator: când există două interpretări, depui în prima.

CAPITOLUL 6

Pasul 4: contestația.

O singură contestație, depusă în termenul pentru rezultat, care acoperă și refuzul de acces.

O singură contestație, depusă în termenul pentru rezultat, care acoperă şi refuzul de acces. Separarea în două acte nu aduce nimic şi dublează riscul de excepții.

6.1. Capetele de cerere.

1. Constatarea refuzului nelegal (expres, parțial sau tacit) și obligarea autorității să permită accesul integral la documentele enumerate, cu eliberare de copii şi în format electronic, într-un termen stabilit de CNSC.
2. Criticile pe care le poți dovedi deja: respingerea propriei oferte, punctajul tău, viciile vizibile din raport. Fiecare cu fapte şi probe, nu cu ipoteze.
3. Studiul dosarului la CNSC (art. 19) şi cererea ca CNSC să verifice dacă declarațiile de confidențialitate sunt însoțite de dovezi anexate ofertei.
4. Constatarea că pentru motivele care vor rezulta din documentele refuzate curge un nou termen de la data accesului efectiv (C-54/21; BO2025_3618); în subsidiar, repunerea în termen (art. 186 din Codul de procedură civilă).
5. Suspendarea procedurii până la soluționare (art. 22).
6. Cheltuielile, cu factura și dovada plății.

ATENȚIE

Criticile „pe orb”

Criticile de fond formulate fără date concrete din ofertele inaccesibile se resping. În BO2021_769, CNSC a admis critica de acces, dar a respins ca nemotivate cererile de anulare a raportului, deşi ceruse contestatoarei „critici concrete bazate pe certitudini şi nu pe presupuneri”. În BO2025_3618 au fost respinse pe fond criticile de preț formulate „pe orb”. Nu încărca prima contestație cu ipoteze despre oferta câștigătoare: le pierzi şi îți slăbeşti credibilitatea.

ATENȚIE

Studiul dosarului la CNSC

Dacă nu ceri expres studiul dosarului la CNSC, Consiliul poate refuza să se pronunțe asupra caracterului probat al confidențialității. În BO2023_1246 a respins contestația şi pentru că „nu s-a solicitat şi studierea dosarului constituit pe rolul CNSC, în conformitate cu prevederile art. 19”.

6.2. Argumentul central, în formula de atac.

ATAC

Autoritatea a opus contestatoarei o confidențialitate care nu îndeplinește condițiile art. 57 alin. (4): declarația nu indică informațiile protejate și nu este însoțită de nicio dovadă anexată ofertei. Prin refuz, autoritatea a lipsit-o de posibilitatea de a verifica oferta câștigătoare în termenul de contestare și a încălcat dreptul la o cale de atac efectivă (art. 1 din Directiva 89/665/CEE; C-927/19; C-54/21). În consecință, pentru motivele care vor rezulta din aceste documente, termenul de contestare curge de la data accesului efectiv (BO2025_3618; CAB, Decizia nr. 608/2024).

CAPITOLUL 7

Pasul 5: la CNSC.

Ce faci între depunerea contestației și decizie, ca să nu pierzi termenul nou.

- Răspunzi în 3 zile la orice solicitare a CNSC (completare, dovada trimiterii cererii de acces), sub sancțiunea imposibilității depunerii ulterioare (art. 20).
- Depui dovada transmiterii și a recepționării cererii de acces. În BO2021_769, CNSC a cerut exact această dovadă înainte să se pronunțe.
- La studiul dosarului (art. 19) notezi ce documente sunt marcate confidențiale, dacă au dovezi anexate și la ce dată. Ceri, în subsidiar, comunicarea conținutului esențial al informațiilor protejate (C-927/19).
- Concluziile scrise nu sunt locul pentru motive noi (art. 21 alin. (3)). Le folosești pentru a arăta ce ți s-a refuzat și de ce termenul nou este necesar.
- Dacă câștigătorul intervine, îi răspunzi pe confidențialitate: el are sarcina probei (art. 57 alin. (4)).

ATENȚIE

Capcana CA Iași

Aceasta este capcana din Decizia CA Iași nr. 86/17.02.2025: motivele descoperite la studiul dosarului CNSC, adăugate prin concluzii scrise, fără cerere scrisă de acces anterioară la autoritate, au fost considerate tardive, iar curtea nu le-a tratat ca repunere în termen. Regula: motivele noi vin numai pe calea celei de-a doua contestații, întemeiate pe refuzul documentat.

CAPITOLUL 8

Pasul 6: după decizie.

Patru scenarii: admitere, respingere, necompetență și contract deja semnat.

8.1. Scenariul A: CNSC admite și obligă la acces.

1. Notezi data primirii deciziei de către autoritate şi termenul acordat (10 sau 15 zile).
2. Ceri în scris programarea accesului în prima zi utilă; consemnezi data accesului efectiv (A) printr-un proces-verbal sau prin e-mailul de transmitere a documentelor.
3. Formulezi a doua contestație în 10 / 7 zile de la A, cu motive concrete din ofertele văzute. Arăți în preambul: decizia CNSC, data accesului, temeiul termenului nou.
4. Constitui cauțiune pentru noua contestație: cauțiunea este datorată pentru fiecare contestație (art. 61^1).
5. Dacă prima contestație este încă pe rol, ceri conexarea (art. 17 alin. (2)); în BO2023_2584, CNSC a conexat o contestație ulterioară prin care se cerea repunerea în termen pentru motive noi.
6. Ceri suspendarea procedurii până la soluționarea noii contestații.

DIVERGENȚĂ

Autoritatea nu execută decizia

Decizia CNSC este obligatorie (art. 28). Documentezi refuzul şi îl ataci ca act nou al autorității, cu motivele pe care le ai; argumentul termenului nou se întăreşte, pentru că refuzul continuă după o decizie definitivă.

8.2. Scenariul B: CNSC respinge cererea de acces.

Plângere la curtea de apel în 10 zile de la comunicare (art. 29). Motivul: CNSC nu a verificat condițiile art. 57 alin. (4) şi a lipsit contestatorul de o cale de atac efectivă. Te sprijini pe CAB nr. 608/2024, CA Bacău nr. 481/2025, CA Cluj (8.05.2025), C-927/19 şi C-54/21.

ATENȚIE

Limitele plângerii

La curte nu se pot invoca alte motive decât cele din contestație (art. 30 alin. (2)) şi nu se depun probe noi (art. 31 alin. (3)). Plângerea câştigă doar ce era deja cerut la CNSC: accesul, studiul dosarului, termenul nou.

8.3. Scenariul C: CNSC se declară necompetent (Legea nr. 544/2001).

DIVERGENȚĂ

Practica neunitară

În BO2023_1246, CNSC a reținut că nerespectarea art. 217 „cade sub incidența Legii nr. 544/2001”, iar persoana vătămată se poate adresa instanței potrivit art. 22 din această lege. Alte complete au soluționat critica pe fond și au obligat autoritatea la acces (BO2021_769; BO2025_3618), iar CAB nr. 608/2024 a cerut CNSC să cenzureze refuzul. Argumentul pentru plângere: art. 217 alin. (6) este normă specială, aplicabilă după comunicarea rezultatului, iar refuzul este „act al autorității” sau „nesoluționare a unei cereri” în sensul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 101/2016. Acțiunea pe Legea nr. 544/2001 nu este un remediu efectiv în termenele achizițiilor.

8.4. Scenariul D: contractul a fost semnat.

Verifici dacă semnarea a respectat termenul de așteptare și suspendarea. Contractul încheiat cu încălcarea lor poate fi atacat pe calea nulității (art. 58 și urm. din Legea nr. 101/2016); argumentele din ofertele obținute ulterior se folosesc acolo.

CAPITOLUL 9

Partea cealaltă: cum aperi confidențialitatea.

Aceleași reguli, văzute din poziția ofertantului câștigător și a autorității contractante.

APĂRARE

Ofertantul

Marchezi confidențiale numai informațiile care sunt cu adevărat secret comercial sau tehnic: prețuri unitare, rețete, know-how, date despre furnizori. Pentru fiecare informație atașezi dovada: acorduri de confidențialitate cu furnizorii, documente de proprietate intelectuală, explicația valorii comerciale. Dovada se depune odată cu oferta (CA Bacău nr. 481/2025). Pregătești o versiune neconfidențială a ofertei, cu înnegriri punctuale: confidențialitatea motivată se apără, cea totală riscă să cadă integral. Ca intervenient la CNSC, aperi confidențialitatea punctual și accepți comunicarea conținutului esențial (C-927/19).

APĂRARE

Autoritatea contractantă

Răspunzi în o zi lucrătoare, în scris, cu lista documentelor comunicate și a celor reținute, plus motivul pentru fiecare. Verifici dovezile de confidențialitate și consemnezi verificarea; nu preiei automat declarația ofertantului. Oferi rezumate neconfidențiale ale informațiilor protejate. Ceri contestatorului critici concrete și invoci lipsa motivării pentru criticile „pe orb” (BO2021_769). Pentru cheltuieli, depui factura și dovada plății; fără ea, cererea se respinge (BO2025_3618).

CHECK-LIST

Check-list.

Ce trebuie bifat, de la comunicarea rezultatului până după decizia CNSC.

În ziua comunicării rezultatului.

- [ ] Am notat data și modul comunicării; am calculat ultima zi de contestare.
- [ ] Am trimis cererea scrisă de acces (SEAP și e-mail), cu documentele și ofertanții numiți.
- [ ] Am salvat confirmările de transmitere și recepționare.

În ziua lucrătoare următoare.

- [ ] Am verificat ce s-a comunicat; am trimis revenirea cu lista lipsurilor.
- [ ] Am mers la consultare, dacă am fost invitat, și am cerut proces-verbal.
- [ ] Am încadrat refuzul: expres, parțial, tacit sau acces formal.

Contestația.

- [ ] Capăt privind refuzul și obligarea la acces, cu copii și format electronic.
- [ ] Critici de fond doar acolo unde am probe; fără ipoteze despre oferta ascunsă.
- [ ] Cerere de studiu al dosarului (art. 19) și de verificare a dovezilor de confidențialitate.
- [ ] Cerere expresă de termen nou (C-54/21; BO2025_3618), în subsidiar repunere în termen.
- [ ] Cerere de suspendare (art. 22).
- [ ] Comunicare și la CNSC, și la autoritate, în termen (art. 16).
- [ ] Cauțiune în 5 zile (art. 61^1); factură și dovada plății pentru cheltuieli.

După decizie.

- [ ] Data accesului efectiv consemnată.
- [ ] A doua contestație în 10 / 7 zile de la acces, cu cauțiune și cerere de conexare.
- [ ] Plângere în 10 zile, dacă accesul a fost respins, numai pe motivele deja invocate.

CAPITOLUL 10

Practica citată.

Hotărârile pe care se sprijină ghidul și sensul în care le folosești.

Hotărârea	Ce reține	Sensul
CJUE, C-54/21, *Antea Polska*, 17.11.2022	Confidențialitatea nu poate acoperi oferta în bloc; refuzul nelegal de acces afectează dreptul la o cale de atac efectivă.	Susține
CJUE, C-927/19, *Klaipėdos*, 7.09.2021	Refuzul de acces poate fi contestat; obligația de a comunica conținutul esențial.	Susține
CNSC, BO2025_3618	Acces la ofertele concurente, inclusiv electronic, în 15 zile; termen nou de la acces; critici „pe orb” respinse; cheltuieli respinse fără dovada plății.	Susține
CNSC, BO2025_282	„Acces neîngrădit” include copii și format electronic.	Susține
CNSC, BO2024_2932	Termenul curge de la studierea dosarului.	Susține
CNSC, BO2023_2584	Conexarea contestației ulterioare prin care se cerea repunerea în termen pentru motive noi.	Susține
CNSC, nr. 1762/C1/1690/31.07.2023 (citată în BO2023_2584)	Autoritatea poate refuza accesul la propunerea financiară doar dacă ofertantul a declarat-o confidențială și a probat confidențialitatea.	Susține
CNSC, BO2021_769 (14.04.2021)	Refuz tacit („cererea a fost omisă din eroare”): acces în 10 zile; criticile nemotivate, respinse; cauțiune constituită.	Susține
CNSC, BO2023_1246	Fără obligația de transmitere electronică; fără cerere art. 19, CNSC nu verifică confidențialitatea; trimitere la Legea nr. 544/2001.	Divergență
CA București, Secția a X-a, Dec. civ. nr. 608/23.09.2024	CNSC trebuie să cenzureze refuzul și să permită precizarea motivelor.	Susține
CA Bacău, Dec. civ. nr. 481/27.06.2025	Dovezile de confidențialitate se anexează ofertei, înainte de termenul de depunere.	Susține
CA Cluj, Încheierea din 8.05.2025	Justificările abstracte nu probează confidențialitatea.	Susține
CA Ploiești, Dec. nr. 128/12.02.2025	În același sens.	Susține
CA Iași, Dec. nr. 86/17.02.2025	Fără cerere scrisă de acces la autoritate, motivele noi sunt tardive.	Atenție

Hotărârea	Ce reține	Sensul
CCR, Decizia nr. 160/2025	Art. 30 alin. (2) și art. 31 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 sunt constituționale.	Atenție

Surse: portalul CNSC (buletinul deciziilor), CURIA, rezumatele oficiale ale curților de apel (portal.just.ro), ReJust.

ANEXA 1

Cererea de acces, în ziua comunicării.

MODELUL 1

Către: [autoritatea contractantă].

În atenția: [responsabil achiziție / comisia de evaluare].

Ref.: procedura [nr. anunț SEAP], [obiectul / lotul].

CERERE DE ACCES LA DOSARUL ACHIZIȚIEI PUBLICE.

[Ofertantul], ofertant în procedura de mai sus, căruia i-a fost comunicat rezultatul prin adresa nr. [ ] din [ ], în temeiul art. 217 alin. (6) și al art. 57 alin. (4) din Legea nr. 98/2016, formulăm următoarea:

CERERE:

Solicităm să ne permiteți, în termen de cel mult o zi lucrătoare, accesul neîngrădit, cu eliberare de copii și transmitere în format electronic la adresa [e-mail], la următoarele documente:

1. raportul procedurii și toate procesele-verbale de evaluare, în formă completă;
2. DUAE și documentele de calificare ale ofertanților [nume], inclusiv ale terților susținători și subcontractanților;
3. propunerile tehnice, propunerile financiare și justificările de preț ale ofertanților [nume];
4. solicitările de clarificări și răspunsurile acestor ofertanți;
5. declarațiile de confidențialitate și dovezile anexate acestora la data depunerii ofertelor.

Pentru informațiile pe care le considerați confidențiale, vă solicităm să indicați punctual informația, temeiul și dovada anexată ofertei, conform art. 57 alin. (4) din Legea nr. 98/2016, și să ne comunicați conținutul lor esențial. Lipsa răspunsului în termenul legal echivalează cu refuzul accesului, pe care îl vom contesta potrivit art. 2 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Data: [ ] Semnătura: [ ]

ANEXA 2

Revenirea după acces parțial, în aceeași zi.

MODELUL 2

Ca urmare a adresei dumneavoastră nr. [ ], vă aducem la cunoștință că accesul acordat este incomplet. Nu ne-au fost comunicate: [lista exactă: oferta tehnică a X, paginile 11–16 din PV nr. 2 etc.].

Declarația de confidențialitate a ofertantului [X] nu indică informațiile protejate și nu este însoțită de nicio dovadă anexată ofertei, astfel încât nu produce efectele art. 57 alin. (1) din Legea nr. 98/2016. Vă solicităm să ne permiteți accesul integral în cel mult o zi lucrătoare. În lipsă, considerăm cererea respinsă.

ANEXA 3

Secțiunea din contestație privind refuzul.

MODELUL 3

I. Refuzul nelegal al accesului la dosarul achiziției publice.

La data de [Z], contestatoarea a solicitat în scris accesul la [documente] (anexa [ ], cu dovada transmiterii și a recepționării). Autoritatea contractantă [a refuzat expres / a comunicat doar declarația de confidențialitate / nu a răspuns în termenul de o zi lucrătoare].

Refuzul încalcă art. 217 alin. (6) și art. 57 alin. (4) din Legea nr. 98/2016: confidențialitatea se aplică doar datelor indicate și dovedite, iar dovada trebuie anexată ofertei. Practica instanțelor este constantă în acest sens (CAB, Decizia civilă nr. 608/23.09.2024; CA Bacău, Decizia civilă nr. 481/27.06.2025; CA Cluj, Încheierea din 8.05.2025; CA Ploiești, Decizia nr. 128/12.02.2025).

Prin refuz, contestatoarea a fost lipsită de posibilitatea de a verifica oferta declarată câștigătoare în termenul de contestare, cu încălcarea dreptului la o cale de atac efectivă (C-927/19; C-54/21). Pentru motivele care vor rezulta din aceste documente, termenul de contestare curge de la data accesului efectiv, astfel cum a reținut Consiliul în Decizia BO2025_3618.

În consecință, solicităm:

1. constatarea refuzului nelegal și obligarea autorității contractante să ne permită, în termenul stabilit de Consiliu, accesul integral la [documente], cu eliberare de copii și în format electronic;
2. încuviințarea studiului dosarului cauzei, potrivit art. 19 din Legea nr. 101/2016, și verificarea dovezilor de confidențialitate anexate ofertelor;

3. constatarea că, pentru motivele ce vor rezulta din documentele refuzate, termenul de contestare curge de la data accesului efectiv; în subsidiar, repunerea în termen;
4. suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației, potrivit art. 22 din Legea nr. 101/2016.

ANEXA 4

Preambulul celei de-a doua contestații.

MODELUL 4

I. Admisibilitatea și termenul.

Prin Decizia nr. [ ], Consiliul a obligat autoritatea contractantă să ne permită accesul la [documente]. Accesul efectiv a fost permis la data de [A] (anexa [ ]). Prezenta contestație este formulată în termenul prevăzut de art. 8 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, calculat de la data accesului efectiv, potrivit Hotărârii CJUE în cauza C-54/21 și Deciziei CNSC BO2025_3618. Contestatoarea a solicitat în scris accesul autorității la data de [Z] și l-a contestat în termen, astfel încât motivele de mai jos nu sunt motive noi în sensul art. 21 alin. (3), ci motive născute din actul nelegal al autorității.

Solicităm conexarea cu dosarul nr. [ ], potrivit art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016. Cauțiunea a fost constituită prin [recipisa / scrisoarea de garanție nr.].

DESPRE GHID

Termenul de contestare curge de la comunicarea rezultatului, chiar dacă oferta câștigătoare îți este ascunsă. Ghidul arată cum ceri accesul, cum dovedești refuzul, cum îl contești la CNSC și cum obții un termen nou pentru motivele descoperite după acces — cu practica CNSC, a curților de apel și a CJUE (C-54/21, C-927/19), modele de acte și check-list.

SUSȚINE ATENȚIE DIVERGENȚĂ ATAC APĂRARE

radu&asociații
Veritas, Fiducia, Sapientia.

S.C.P.A. RADU ȘI ASOCIAȚII

Str. Nerva Traian nr. 16, bl. M35, sc. 3, et. 5, ap. 77, sector 3, București

Tel.: +40 785 276 357 · Fax: +40 21 456 11 97

mihai@radusiasociatii.ro · radusiasociatii.ro

Lucrarea are caracter informativ și reflectă legislația în vigoare în octombrie 2026. Nu constituie consultanță juridică pentru un caz concret.